

Jegyzőkönyv

Készült: 2024. július 15-én Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt
rendkívüli üléséről

Határozat száma	Tárgy
43/2024. (VII.15.)	Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2.-21-HE1-2022-00004 „Orvosi rendelő építése Ostoroson” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére
44/2024. (VII.15.)	Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00031 „Extrém sportpark létesítése -2” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére
45/2024. (VII.15.)	Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00032 „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának megindítására
46/2024. (VII.15.)	Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz-ú kivett út helyreállítására, valamint ár-, belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai vis maior pályázat benyújtására – EBR 631 041.
-	-

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. július 15-én Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme (3326 Ostoros, Hősök tere 4.)

Jelen vannak: Balogh Erzsébet, Hegyi István, Rétiné Godó Alíz, Zsebéné dr. Dobó Marianna képviselők, Böjt László polgármester, dr. Kovács Dóra aljegyző, Bereczné Bukta Judit jegyzőkönyvvezető.

Távol maradt: Dr. Lantos Bálint, Dr. Darvai László képviselő

Böjt László polgármester köszöntötte az ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Kérdezte, van-e valakinek a kiküldött napirendi pontokon kívül egyéb javaslata?

Egyéb indítvány nem lévén javaslatot tett a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalására.

Szavazás

A Képviselő-testület (5:0:0) arányban elfogadta az alábbi nyílt ülés napirendjét:

- 1.) Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2.-21-HE1-2022-00004 „Orvosi rendelő építése Ostoroson” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére
- 2.) Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00031 „Extrém sportpark létesítése -2” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére
- 3.) Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00032 „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának megindítására
- 4.) Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz-ú kivett út helyreállítására, valamint ár-, belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai vis maior pályázat benyújtására – EBR 631 041.

1. Napirendi pont

Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2.-21-HE1-2022-00004 „Orvosi rendelő építése Ostoroson” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére

Böjt László polgármester elmondta, hogy a napirend írásos előterjesztése valamennyi képviselő részére megküldésre került. Röviden összefoglalta, hogy az Orvosi rendelő építése pályázat kivitelezése kapcsán a közbeszerzési eljárás lezárásához érkeztek, a bíráló bizottság jegyzőkönyve elkészült, melyből látható, hogy a Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. ajánlatát érvényesnek és megfelelőnek találták, így a közbeszerzési eljárásban nyertesnek nyilvánítják. Hozzátette, hogy a kiválasztott gazdasági szereplő alvállalkozójának nem volt meg a nullás igazolása, így a hiánypótlás miatt húzódott el az eljárás. Fontosnak tartotta azt is elmondani, hogy ehhez a projekthez nettó 9 millió forint hiányzik a költségvetésből, melynek biztosítása a következő év feladata lesz. Kérte az előterjesztéssel kapcsolatos kérdések, észrevételek megtételét.

Kérdés, észrevétel nem lévén, Böjt László polgármester az előterjesztésről szavazást rendelt el. (Nyílt szavazás keretében név szerinti szavazásra került sor.)

Balogh Erzsébet - Igen szavazat
Hegyi István - Igen szavazat
Rétiné Godó Alíz - Igen szavazat
Zsebéné dr. Dobó Marianna- Igen szavazat
Böjt László - Igen szavazat

A képviselők egyhangúan (5:0:0) elfogadták az alábbi, előterjesztés szerinti határozat:

**43/2024. (VII.15.) számú
Képviselő-testületi Határozat**

Ostoros Községi Önkormányzat ajánlatkérő részéről a Képviselő-testület, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a „**Orvosi rendelő kivitelezése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi közbeszerzési eljárást lezáró döntést hozza:

1. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevő ajánlatát megfelelőnek és érvényesnek nyilvánítjuk:

Ajánlattevő neve: CÉL Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

2. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásban nyertesnek nyilvánítjuk:

Ajánlattevő neve: CÉL Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

3. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevőt nem vontuk be a bírálatba:

Ajánlattevő neve: Fenstherm Kontakt Kft.
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: BIRINCSIK & BIRINCSIK Kft.
Székhelye: 3327 Novaj Mátyás Út 94.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kőlyuktető 0715/6.

4. A Bírálóbizottság javaslata alapján az „**Orvosi rendelő kivitelezése**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítjuk.
5. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján hagyjuk figyelmen kívül:

Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220.

6. A Bírálóbizottság javaslata alapján gondoskodunk a rendelkezésre álló fedezetet a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati árának megfelelően nettó **9.074.331,- Ft-tal** megemeléséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. Napirendi Pont

Javaslat a TOP PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00031 „Extrém sportpark létesítése -2” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére

Böjt László polgármester az alábbiakat adta elő: Az extrém sportpark létesítése 2. tárgyú közbeszerzési eljárásban is megszületett az eljárást lezáró döntése a bíráló bizottságnak, mely értelmében a PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. ajánlatát megfelelőnek és érvényesnek találta, így nyertesnek nyilvánítja. Hozzátette, jelen pályázatnál is elhúzódott az eljárás, tekintettel arra, hogy nem volt megfelelő referenciája az ajánlattevőnek. Végül sikerült egy munkáját referenciaként prezentálnia, Balassagyarmaton készített egy hasonló pályát, melyet személyesen is megtekintett, s pozitív tapasztalattal jött haza. Felvette a kapcsolatot Balassagyarmat polgármesterével is, aki bátran ajánlotta a vállalkozót, így arra a konszenzusra jutottak a szakemberekkel, hogy nem érdemes újból kiírni ezt a közbeszerzést, hisz az megint idő és pénz. Így ezekkel együtt javasolta elfogadni a bíráló bizottság javaslatát. Itt is megjegyezte, hogy ennél a pályázatnál is hiányzik nettó 22,5 millió forint, azonban itt lehetőség lesz átcsoportosítani forrást. Kérte kérdések, javaslatok megtételét.

Hegyi István képviselő kérdezte, hogy a csapadékvizes pályázatról lehet e valamit tudni, hol tart a dolog, hisz innen lehet majd lehetősége az önkormányzatnak pénzt átcsoportosítani.

Böjt László polgármester válasza volt, hogy az a pályázat jelenleg hiánypótlás alatt van, továbbá a szabadságolások miatt csúszás van benne, de belátható időn belül ott is a végéhez közeledik a közbeszerzési eljárás.

Kérdés, észrevétel nem lévén, Böjt László polgármester az előterjesztésről szavazást rendelt el. (Nyílt szavazás keretében név szerinti szavazásra került sor.)

Szavazás

Balogh Erzsébet - Igen szavazat

Hegyi István - Igen szavazat

Rétiné Godó Alíz - Igen szavazat

Zsebéné dr. Dobó Marianna- Igen szavazat

Böjt László - Igen szavazat

A képviselők egyhangúan (5:0:0) elfogadták az alábbi, előterjesztés szerinti határozat:

44/2024. (VII.15.) számú

Képviselő-testületi Határozat

Ostoros Községi Önkormányzat ajánlatkérő részéről a Képviselő-testület, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a „**Extrém sportpark létesítése – 2.**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi közbeszerzési eljárást lezáró döntést hozza

1. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevő ajánlatát megfelelőnek és érvényesnek nyilvánítjuk:

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

2. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásban nyertesnek nyilvánítjuk:

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

3. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevőt nem vontuk be a bírálatba:

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.

Székhelye: 3300 Eger Kőlyuktető 0715/6.

4. A Bírálóbizottság javaslata alapján az „**Extrém sportpark létesítése – 2.**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítjuk.

5. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevők ajánlatát eredménytelenül nyilvánítjuk a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlattevő neve: Concreative Hungary Kft.

Székhelye: 9171 Győrújfalú 502.

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.

Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: DARUKA és TÁRSA Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3508 Miskolc Május 1 Telep 3-5.

6. A Bírálóbizottság javaslata alapján gondoskodunk a rendelkezésre álló fedezetet a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati árának megfelelően nettó **22.522.395,- Ft-tal** megemeléséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3. Napirendi Pont

Javaslat a TOP PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00032 „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának megindítására

Böjt László polgármester örömmel számolt be arról, hogy 5 hónap várakozás után végre megkapták a vízjogi létesítési engedélyt, így minden akadály elhárult, vagyis elindulhat a Templom tér közbeszerzési eljárása is. Megjegyezte, mivel ennél a pályázatnál mélyépítésről van szó, így bízik abban, hogy az ajánlattevők a kiírt költségvetés alá tudnak majd menni, s nem kell többletforrást biztosítani az önkormányzatnak. Kérte az előterjesztés kapcsán kérdések, észrevételek megtételét.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi, előterjesztés szerinti határozat elfogadását:

Szavazás

A képviselők egyhangúan (5:0:0) elfogadták az alábbi, előterjesztés szerinti határozat:

**45/2024. (VII.15.) számú
Képviselő-testületi Határozat**

Tárgy: Javaslát a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00032 „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának megindítására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nemzeti eljárásrendben, a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00032 azonosítószámú „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges építési beruházás kivitelezőjének kiválasztása érdekében.

A Képviselő-testület az eljárás előkészítése során áttekintette az egybeszámítási szabályokat és megállapította, hogy a 2024. évi közbeszerzési tervben szereplő közbeszerzési eljárásokkal egybeszámítási kötelezettség nem áll fent.

Tárgyi közbeszerzési eljárás becsült értéke a tervezői költségbecslés szerint nettó 141.156.276,- Ft.

A közbeszerzési eljárást megindító dokumentumokat a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A közbeszerzési eljárás a vízjogi létesítési engedély jogerőre emelkedéséről szóló értesítés kézhezvételét követően indítható meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.

4. Napirendi Pont

Javaslát az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz-ú kivett út helyreállítására, valamint ár-, belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai vis maior pályázat benyújtására – EBR 631 041.

Böjt László polgármester elővezette, hogy az elmúlt időszak hatalmas esőzései újabb vis maior helyzetet teremtett a településen, most a Bölcsoede mögötti útszakaszban történt károsodás, mely egyrészt veszélyezteti az út végén található gázelosztó létesítményt, másrészt meg kell támasztani az árkot, hogy ne szakadjon be az út. Az érintett hatóságok megtartották helyszíni szemléjüket, s megállapították, hogy vis maior esemény, így a pályázat beadásának nincs akadálya. Elkészült a szakvélemény, mely alapján a helyreállítás költsége kicsivel több, mint 28 millió forint, melyből a 10 %-os önerőt szükséges az önkormányzatnak biztosítania. Elmondta azt is, hogy az érintett út jelenleg a már megszűnt Önkormányzati Gázközmű Létesítési Társulás nevének szerepel még a közhiteles ingatlannyilvántartásban, ennek átvezetése szükséges még, ezt a folyamatot is elindították. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Zsebéné dr. Dobó Marianna képviselő megjegyezte, hogy a kiküldött anyagban nem ez a költség szerepel.

Böjt László polgármester köszönte az észrevételt, elmondta, hogy elírás történt, a friss anyagot ma reggel kapták meg, ezért van eltérés.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi, előterjesztés szerinti határozat elfogadását:

Szavazás

A képviselők egyhangúan (5:0:0) elfogadták az alábbi, előterjesztés szerinti határozat:

46/2024. (VII.15.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslát az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz.-ú kivett út helyreállítása, valamint ár- belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai vis maior pályázat benyújtására – EBR 631 041

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza. A Képviselő-testület vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz. A kéresemény megnevezése: az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz.-ú kivett út helyreállítása, valamint ár- belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai (Nagy mennyiségű csapadék hatására az út részét képező vízelvezető melletti partfal kb. 30 fm szakaszon leomlott, az útpadka károsodott, az áteresztő előtti zsalukő támfal megdőlt) Az út, valamint ár- belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkáinak vis maior pályázatához, **a kéresemény forrásösszetétele:**

adatok Ft-ban

Megnevezés	2024. év	%
Saját Forrás	2.806.903.-Ft	10 %
Biztosító kártérítése	0.-Ft	0 %
Egyéb forrás	0.-Ft	0 %
Vis maior igény	25.262.129.-Ft	90 %
Források összesen	28.069.032.-Ft	100 %

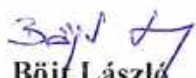
- A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 28.069.032,-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.
- A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A 809/9. hrsz.-ú kivett út állékonysága veszélyezteti a település gázellátását biztosító fogadó állomását.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik
- Az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt
- Vis maior támogatás elnyerése esetén az önerő biztosításával vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más – a tulajdonban lévő – vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni.
- A testület a saját forrás összegét ezen határozatában biztosítja, a 2024. évi költségvetési tartalékkerete terhére. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

Több kérdés, észrevétel nem lévén Böjt László polgármester megköszönte a munkát és az ülést bezárta.

K.m.f.


Böjt László
polgármester




dr. Kovács Dóra
aljegyző

Jelenléti ív

Készült: 2024. július 15-én Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli üléséről.

Helye: Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácssterme (3326 Ostoros, Hősök tere 4.)

Név:

Aláírás:

Balogh Erzsébet



Dr. Darvai László

.....

Dr. Lantos Bálint

.....

Hegyi István

.....

Rétiné Godó Alíz

Rétiné Godó Alíz

Zsebéné dr. Dobó Marianna

Zsebéné dr. Dobó Marianna

Böjt László polgármester

Böjt László

dr. Andrásró Dénes jegyző

.....

dr. Kovács Dóra aljegyző

dr. Kovács Dóra

Meghívottak:

Bereczné Barta Edit EKV ÜB2

Barta Edit

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



OSTOROS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

Polgármesterétől

3326 Ostoros, Hősök tere 4.

36/356-010 – polgarmester@ostorosionkormanyzat.t-online.hu

MEGHÍVÓ

Ostoros Községi Önkormányzat képviselő-testületének rendkívüli ülését összehívom:

2024. július 15-én (hétfőn) de. 7.30 órára.

Helye: Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal (3326 Ostoros, Hősök tere 4.)

Tárgyalandó Napirend:

- 1.) Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2.-21-HE1-2022-00004 „Orvosi rendelő építése Ostoroson” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban
- 2.) Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00031 „Extrém sportpark létesítése -2” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban
- 3.) Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00032 „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának megindítására
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban
- 4.) Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz-ú, kivett út helyreállítására, valamint ár-, belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai vis maior pályázat benyújtására – EBR 631 041.
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban

Az ülésre meghívom, részvételére számítok!

Ostoros, 2024. július 12.

Tisztelettel:

Böjt László
polgármester



Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2024. július 15-ei rendkívüli ülésére

Előterjesztés tárgya: Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2.-21-HE1-2022-00004 „Orvosi rendelő építése Ostoroson” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére

Előterjesztést készítette: Böjt László polgármester

Tárgyalja:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Humán erőforrás Bizottság
Képviselő-testület

Ülés:

Nyílt
Zárt

Szavazás:

Egyszerű többség
Minősített többség
Titkos szavazás

Egyeztetve:

Böjt László polgármester

dr. Kovács Dóra
dr. Kovács Dóra aljegyző



**Ostoros Községi Önkormányzat
Bírálóbizottságának
írásbeli szakvéleménye, valamint ülésének jegyzőkönyve a közbeszerzési eljárást lezáró
döntési javaslatról**

1. Időpont:

2024. július 12. 12:00 óra

2. Helvszín:

Ostoros Községi Önkormányzat – 3326 Ostoros, Hősök tere 4.

3. Tárgy (a közbeszerzési eljárás elnevezése):

„Orvosi rendelő kivitelezése” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontban hivatkozott 117. § szerinti nyílt eljárásban az ajánlatok értékeléséről, az értékelési sorrend megállapításáról, hiánypótlások vizsgálatáról, döntés az ajánlatok érvénytelenségéről.

4. Bírálóbizottság résztvevő tagjai (szavazati joggal):

Stemler Edit, a Bíráló Bizottság elnöke (pénzügyi szakértelem)

Oláh István, a Bíráló Bizottság tagja (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)

dr. Seres Csaba LL. M., a Bíráló Bizottság tagja (jogi és közbeszerzési szakértelem)

5. A Bírálóbizottság határozatképessége:

A Bírálóbizottság határozatképes, az ülésen valamennyi tag megjelent.

6. A beszerzés becsült értéke:

Nettó 141 987 622.- Ft

Egybeszámított becsült érték: nettó 141 987 622.- Ft

7. A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:

Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontjában hivatkozott 117. § szerint lefolytatott nyílt eljárás

8. Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy:

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő testülete

9. Az egyes eljárási cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása:

Eljárást megindító hirdetmény feladása	2024.02.28.
Kiegészítő tájékoztatás kérés 1.	2024.03.12.
Kiegészítő tájékoztatás nyújtás 1.	2024.03.14.
Kiegészítő tájékoztatás kérés 2.	2024.03.14.
Kiegészítő tájékoztatás nyújtás 2.	2024.03.14.
1. módosítás feladása	2024.03.14.
Kiegészítő tájékoztatás kérés 3.	2024.03.17.
Kiegészítő tájékoztatás nyújtás 3.	2024.03.18.
Kiegészítő tájékoztatás kérés 4.	2024.03.18.
Bontás	2024.03.19. 14:00 óra
Bontási jegyzőkönyv megküldése	2024.03.19.
1. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.04.15.
1. Hiánypótlás határideje	2024.04.26. 12:00 óra
1. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés módosítása	2024.04.16.
2. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.04.17.
2. Hiánypótlás határideje	2024.04.22. 12:00 óra
3. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.04.29.

3. Hiánypótlás határideje	2024.05.03. 12:00 óra
4. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, árendokolás kérés	2024.05.09.
4. Hiánypótlás határideje	2024.05.16. 12:00 óra
4. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, árendokolás kérés módosítása	2024.05.13.
4. Hiánypótlás módosított határideje	2024.05.24. 12:00 óra
Ajánlati kötöttség hosszabbítás megküldése	2024.05.21.
5. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.06.03.
5. Hiánypótlás határideje	2024.06.07. 16:00 óra
6. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, kiegészítő árendokolás kérés	2024.06.07.
6. Hiánypótlás, kiegészítő árendokolás kérés határideje	2024.06.12 17:00 óra
6. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, kiegészítő árendokolás kérés módosítása	2024.06.06.
6. Hiánypótlás, kiegészítő árendokolás kérés módosított határideje	2024.06.28. 12:00 óra
6. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, kiegészítő árendokolás kérés módosítása	2024.06.28.
6. Hiánypótlás, kiegészítő árendokolás kérés módosított határideje	2024.07.05. 12:00 óra

Ajánlatkérő 2024. február 28. napján feladott ajánlati felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Kbt. 117. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított. Az eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat a közbeszerzési iratanyag tartalmazza.

Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 5 (öt) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, a közbeszerzési dokumentumok módosítására 1 alkalommal került sor.

Az ajánlat bontásáról készült jegyzőkönyv 2024. március 19. napján került megküldésre az ajánlattevők részére. A bontási jegyzőkönyvet és az ajánlatot a közbeszerzési iratanyag tartalmazza.

A 2024. március 18. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás kéréseket Ajánlatkérő elkeszttség miatt nem válaszolta meg. Az Útmutató II.2.) pontja alapján Ajánlatkérő minden esetben észszerűnek tekinti, ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérés legkésőbb az ajánlattételi határidő lejárta előtti 5. munkanapon ajánlatkérőhöz beérkezik, amely 2024. március 12. napja volt.

10. A benyújtott ajánlatok ismertetése:

A benyújtott ajánlatok adatait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

11. Az ajánlatok értékelése során végzett eljárási cselekmények:

A Bíráló Bizottság tagjai a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel áttekintették az értékelési részszempontokra tett megajánlások alátámasztására az ajánlatban becsatolt árazott költségvetéseket, nyilatkozatokat, a megajánlott szakemberek önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, illetve a felolvasólapon tett értékelésre kerülő ajánlati elemeket. Ennek alapján Ajánlatkérő felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kiküldését tartotta szükségesnek Ajánlattevők részére az értékelési sorrend felállítása érdekében.

12. Az ajánlatok értékelése során elvégzett bírálati cselekmények:

A Bíráló Bizottság tagjai külön-külön megvizsgálták a beérkezett ajánlatokat és az alábbi megállapításokat tették:

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB elnök megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszerpontra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket pénzügyi szempontból, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők által benyújtott árazott költségvetések, nyilatkozatok, a megajánlott szakemberek önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata tekintetében felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges, melynek részletes bemutatását és indokait a az 1. számú hiánypótlási felhívás tartalmazza:

Ajánlattevő neve: Fenstherm Kontakt Kft.
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: BIRINCSIK & BIRINCSIK Kft.
Székhelye: 3327 Novaj Mátyás Út 94.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: CéL Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Timár Utca 14.

Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszerpontra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket jogi és közbeszerzési szempontból, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők által benyújtott árazott költségvetések, nyilatkozatok, a megajánlott szakemberek önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata tekintetében felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges, melynek részletes bemutatását és indokait az 1. számú hiánypótlási felhívás tartalmazza:

Ajánlattevő neve: Fenstherm Kontakt Kft.
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: BIRINCSIK & BIRINCSIK Kft.
Székhelye: 3327 Novaj Mátyás Út 94.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: CéL Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Timár Utca 14.

Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Oláh István, közbeszerzés tárgya szerinti (szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszerpontra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket közbeszerzés tárgya szerinti (szakmai) szempontból, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők által benyújtott árazott költségvetések, nyilatkozatok, a megajánlott szakemberek önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata tekintetében felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges, melynek részletes bemutatását és indokait az 1. számú hiánypótlási felhívás tartalmazza:

Ajánlattevő neve: Fenstherm Kontakt Kft.
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: BIRINCSIK & BIRINCSIK Kft.
Székhelye: 3327 Novaj Mátyás Út 94.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kőlyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220.

12.1. Az ajánlatok értékelése során végzett további bírálati cselekmények:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.4.3). pontjában kikötötte a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazását. A Bírálóbizottság tagjai a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel áttekintették a hiánypótlási felhívásra benyújtott, az értékelési részszempontokra tett megajánlások alátámasztására az ajánlatokban becsatolt árazott költségvetéseket, nyilatkozatokat, a szakemberek szakmai önéletrajzeit és rendelkezésre állási nyilatkozatukat.

A hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás kérésnek a határidejéig az alábbi ajánlattevők eleget tettek:

Ajánlattevő neve: Fenstherm Kontakt Kft.
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: BIRINCSIK & BIRINCSIK Kft.
Székhelye: 3327 Novaj Mátyás Út 94.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kőlyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

A hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás kérésnek a határidejéig az alábbi ajánlattevők nem tettek eleget:

Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220.

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlattevők ajánlatait a benyújtott hiánypótlásokkal és felvilágosítás nyújtásokkal együtt pénzügyi szempontból. Ezt követően megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatából a hiánypótlással és felvilágosítás nyújtással együtt a felolvasólapon tett megajánlások továbbra sem megállapíthatók, így a részükre további hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kiküldése szükséges:

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kőlyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlattevők ajánlatait a benyújtott hiánypótlásokkal és felvilágosítás nyújtásokkal együtt jogi és közbeszerzési szempontból. Ezt követően megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatából a hiánypótlással és felvilágosítás nyújtással együtt a felolvasólapon tett megajánlások továbbra sem megállapíthatók, így a részükre további hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kiküldése szükséges:

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Oláh István, közbeszerzés tárgya szerinti (szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlattevők ajánlatait a benyújtott hiánypótlásokkal és felvilágosítás nyújtásokkal együtt műszaki (szakmai) szempontból. Ezt követően megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatából a hiánypótlással és felvilágosítás nyújtással együtt a felolvasólapon tett megajánlások továbbra sem megállapíthatók, így a részükre további hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kiküldése szükséges:

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

12.2. Az ajánlatok értékelése során végzett eljárási cselekmények:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.4.3). pontjában kikötötte a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazását. A Bírálóbizottság tagjai a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel áttekintették a hiánypótlási felhívásra benyújtott, az értékelési részszerzőponokra tett megajánlások alátámasztására az ajánlatokban becsatolt árazott költségvetéseket, nyilatkozatokat, a szakemberek szakmai önéletrajzeit és rendelkezésre állási nyilatkozatukat.

A hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás kérésnek a határidejéig az alábbi ajánlattevő megfelelően eleget tett:

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

12.3. Értékelési részszerzőponokok és az értékelés módszere:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentáció I. kötet II.3.5. „Az értékelési szerzőponokok értékelésének módszere(i)” pontjában rögzítette az értékelési szerzőponokokat, valamint azt a módszert, ami alapján értékeli az egyes értékelési szerzőponokra adott vállalásokat. Az ajánlatok értékelési részszerzőponokok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerzőponok esetében: 0 - 100 pont.

Értékelési sorrend:

AJANLATOK	Fensterm Kontakt Kft. 1081 Budapest, Kun Utc. 4. fsz. 7. 12408553242				TENGELEY-KÖZMŰ Fűtározási és Kőszállító Kft. 3300 Eger Kőlyuktelep 0715/6. 11062811210				BIRINCSEK & BIRINCSEK Kft. 3327 Novaj Maryás Ut 94. 11711649210				C&L Eger Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3300 Eger Timár Utca 14 23955279210			
	Megajánlás	Pont	Súlyozott pontszám		Megajánlás	Pont	Súlyozott pontszám		Megajánlás	Pont	Súlyozott pontszám		Megajánlás	Pont	Súlyozott pontszám	
1. Netto vállalkozási díj (részlet)	160 131 018 Ft	74,62	5 223,09		171 960 003 Ft	69,48	4 863,80		146 000 000 Ft	81,84	5 728,62		119 482 677 Ft	100,00	7 000,00	
Az MSZ 1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (horap, min. 0 horap, max. 36 horap)	36	100,00	900,00		36	100,00	900,00		36	100,00	900,00		36	100,00	900,00	
Az MSZ 2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (horap, min. 0 horap, max. 36 horap)	36	100,00	900,00		36	100,00	900,00		36	100,00	900,00		36	100,00	900,00	
Az MSZ 3. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (horap, min. 0 horap, max. 36 horap)	36	100,00	800,00		36	100,00	800,00		36	100,00	800,00		36	100,00	800,00	
A kivitelezési munkákra kirendezés előtt 36 horap jogállással felölt vállalt többletjelöltés időtartama (horap, min. 0 horap, max. 12 horap)	12	100,00	500,00		12	100,00	500,00		12	100,00	500,00		12	100,00	500,00	
			30 173,09				9 663,80				8 849,62				10 100,00	

12.4. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti sorrendje:

Az értékelési részszerzőpontok és pontszámítás módszere alapján a Bírálóbizottság tagjai megállapították az ajánlatok értékelési szempontok szerinti sorrendjét:

1. Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.) – 10 100,00 pont
2. BIRINCSIK & BIRINCSIK Kft. (3327 Novaj Mátyás Út 94.) – 8 828,62
3. Fenstherm Kontakt Kft. (1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.) – 8 323,09
4. TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft. (3300 Eger Kőlyuktető 0715/6.) – 7 963,80

13.1. Az értékelési sorrendben 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatának bírálata a Kbt. 69.§ (1)-(2) és (4) bekezdései alapján

Az ajánlatok bírálata körében az ajánlatkérő képviseletében az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. lekérte az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok vizsgálatához szükséges iratokat a Kbt. 114./A §-ra tekintettel a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból. A lekéréseket a közbeszerzési iratanyag tartalmazza.

A Bírálóbizottság elvégezte az értékelési sorrendben 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatának bírálatát a kizáró okok fenn nem állása és a felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírt követelményeknek való megfelelés szempontjából.

A Bírálóbizottság tagjai külön-külön megvizsgálták az első helyen álló Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.) ajánlattevő ajánlatát, és az alábbi megállapításokat tették:

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.) ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést, valamint árindokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.) ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést, valamint árindokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Oláh István, közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.) ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést, valamint árindokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

13.2. A 3. hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumok bírálata:

A hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás kérésnek a határidejéig az alábbi ajánlattevők nem tettek eleget:

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.

Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

13.3. A 4. hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumok bírálata:

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag a benyújtott hiánypótlás, felvilágosítás és árándokolás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, azonban a benyújtott hiánypótlás pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért újabb hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést és kiegészítő árándokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás, felvilágosítás és árándokolás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, azonban a benyújtott hiánypótlás pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért újabb hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést és kiegészítő árándokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Oláh István, közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás, felvilágosítás és árándokolás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, azonban a benyújtott hiánypótlás pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért újabb hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést és kiegészítő árándokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

13.4. Az 5. hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumok bírálata:

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás, felvilágosítás és kiegészítő árándokolás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.)** ajánlattevő a hiánypótlási, valamint árándokolási kötelezettségének határidőben eleget tett, a benyújtott dokumentumok pénzügyi szempontból megfelelő.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás, felvilágosítás és kiegészítő árándokolás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300 Eger Tímár Utca 14.)** ajánlattevő a hiánypótlási, valamint árándokolási kötelezettségének határidőben eleget tett, a benyújtott dokumentumok jogi és közbeszerzési szempontból megfelelő.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Oláh István, közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás, felvilágosítás és kiegészítő árándokolás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft. (3300**

Eger Tímár Utca 14.) ajánlattevő a hiánypótlási, valamint árendaköltségi kötelezettségének határidőben eleget tett, a benyújtott dokumentumok szakmai szempontból megfelelő.

14. A bírálóbizottság döntési javaslata:

A Bírálóbizottság a BB tagok által tett megállapításokkal egyetért és az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő a Döntéshozó felé:

14.1. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa megfelelőnek és érvényesnek:

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

14.2. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevőt nyilvánítsa nyertesnek:

Ajánlattevő neve: Cél Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

14.3. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó a „Orvosi rendelő kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

14.4. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevő ajánlatát nem vonta be a bírálatba:

Ajánlattevő neve: Fenstherm Kontakt Kft.
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: BIRINCSIK & BIRINCSIK Kft.
Székhelye: 3327 Novaj Mátyás Út 94.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvározási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

14.5. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevők ajánlatait a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján hagyja figyelmen kívül:

Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220.

14.6. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó rendelkezésre álló fedezetet a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati árának megfelelően nettó 9.074.331,- Ft-tal emelje meg.

A Bírálóbizottság tagjai nyilatkoznak, hogy az „Orvosi rendelő kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan

- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 25. §-ban meghatározott kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn;

- az eljárás során tudomásukra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ban és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

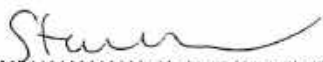
Tudomással rendelkeznek az összeférhetetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettség megszegésének jogkövetkezményeiről.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a bírálóbizottság befejezi a munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva.

k.m.f.

A bírálóbizottság tagjai:



.....
Stemler Edit
a Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel
rendelkező elnöke

.....

dr. Seres Csaba LL. M.
a Bíráló Bizottság jogi és közbeszerzési
szakértelemmel rendelkező tagja



.....
Oláh István
a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti
szakértelemmel rendelkező tagja

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (VII. __.) sz.
HATÁROZATA

Ostoros Községi Önkormányzat ajánlatkérő részéről a Képviselő-testület, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a **„Orvosi rendelő kivitelezése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi közbeszerzési eljárást lezáró döntést hozza:

1. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevő ajánlatát megfelelőnek és érvényesnek nyilvánítjuk:

Ajánlattevő neve: CéL Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

2. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásban nyertesnek nyilvánítjuk:

Ajánlattevő neve: CéL Eger kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Tímár Utca 14.

3. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevőt nem vontuk be a bírálatba:

Ajánlattevő neve: Fenstherm Kontakt Kft.
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: BIRINCSIK & BIRINCSIK Kft.
Székhelye: 3327 Novaj Mátyás Út 94.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

4. A Bírálóbizottság javaslata alapján az **„Orvosi rendelő kivitelezése”** tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítjuk.

5. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján hagyjuk figyelmen kívül:

Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220.

6. A Bírálóbizottság javaslata alapján gondoskodunk a rendelkezésre álló fedezetet a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati árának megfelelően nettó 9.074.331,- Ft-tal megemeléséről.



Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2024. július 15-ei rendkívüli ülésére

Előterjesztés tárgya: Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00031 „Extrém sportpark létesítése -2” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának lezáró döntésére

Előterjesztést készítette: Böjt László polgármester

Tárgyalja:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Humán erőforrás Bizottság
Képviselő-testület

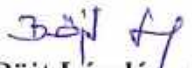
Ülés:

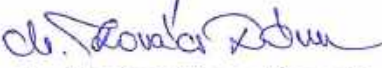
Nvilt
Zárt

Szavazás:

Egyszerű többség
Minősített többség
Titkos szavazás

Egyeztetve:


Böjt László polgármester


dr. Kovács Dóra aljegyző



Ostoros Községi Önkormányzat
Bírálóbizottságának
írásbeli szakvéleménye, valamint ülésének jegyzőkönyve a közbeszerzési eljárást lezáró
döntési javaslatról

1. Időpont:

2024. július 12. 12:00 óra

2. Helyszín:

Ostoros Községi Önkormányzat – 3326 Ostoros, Hősök tere 4.

3. Tárgy (a közbeszerzési eljárás elnevezése):

„*Extrém sportpark létesítése – 2.*” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontban hivatkozott 117. § szerinti nyílt eljárásban az ajánlatok értékeléséről, az értékelési sorrend megállapításáról, hiánypótlások vizsgálatáról, döntés az ajánlatok érvénytelenségéről.

4. Bírálóbizottság résztvevő tagjai (szavazati joggal):

Stemler Edit, a Bíráló Bizottság elnöke (pénzügyi szakértelem)

Berecz András, a Bíráló Bizottság tagja (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)

dr. Seres Csaba LL. M., a Bíráló Bizottság tagja (jogi és közbeszerzési szakértelem)

5. A Bírálóbizottság határozatképessége:

A Bírálóbizottság határozatképes, az ülésen valamennyi tag megjelent.

6. A beszerzés becsült értéke:

Nettó 178 927 156,- Ft

Egybeszámított becsült érték: nettó 178 927 156,- Ft

7. A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:

Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontjában hivatkozott 117. § szerint lefolytatott nyílt eljárás

8. Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy:

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő testülete

9. Az egyes eljárási cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása:

Eljárást megindító hirdetmény feladása	2024.03.01.
Kiegészítő tájékoztatás kérés 1.	2024.03.11.
	2024.03.12.
	2024.03.13.
	2024.03.13.
	2024.03.13.
Kiegészítő tájékoztatás nyújtás 1.	2024.03.13.
1. módosítás feladása	2024.03.13.
Kiegészítő tájékoztatás kérés 2.	2024.03.18.
	2024.03.18.
	2024.03.18.
Bontás	2024.03.19. 14:00 óra
Bontási jegyzőkönyv megküldése	2024.03.19.
1. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.04.22.
1. Hiánypótlás határideje	2024.04.26. 12:00 óra
2. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.04.29.
2. Hiánypótlás határideje	2024.05.03. 12:00 óra
3. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.05.08.

3. Hiánypótlás határideje	2024.05.14. 12:00 óra
4. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.05.16.
4. Hiánypótlás határideje	2024.05.23. 10:00 óra
Ajánlati kötöttség hosszabbítás megküldése	2024.05.21.
5. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.06.03.
5. Hiánypótlás határideje	2024.06.07. 16:00 óra
6. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2024.06.07.
6. Hiánypótlás határideje	2024.06.12 17:00 óra
6. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés módosítása	2024.06.12.
6. Hiánypótlás módosított határideje	2024.06.14. 17:00 óra

Ajánlatkérő 2024. március 01. napján feladott ajánlati felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Kbt. 117. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított. Az eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat a közbeszerzési iratanyag tartalmazza.

Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 5 (öt) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, a közbeszerzési dokumentumok módosítására 1 alkalommal került sor.

Az ajánlat bontásáról készült jegyzőkönyv 2024. március 19. napján került megküldésre az ajánlattevők részére. A bontási jegyzőkönyvet és az ajánlatot a közbeszerzési iratanyag tartalmazza.

A 2024. március 18. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás kéréseket Ajánlatkérő elkeszttség miatt nem válaszolta meg. Az Útmutató II.2.) pontja alapján Ajánlatkérő minden esetben észszerűnek tekinti, ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérés legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártáig eléri. **munkanapon ajánlatkérőhöz beérkezik, amely 2024. március 12. napja volt.**

10. A benyújtott ajánlatok ismertetése:

A benyújtott ajánlatok adatait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

11. Az ajánlatok értékelése során végzett eljárási cselekmények:

A Bíráló Bizottság tagjai a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel áttekintették az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások alátámasztására az ajánlatban becsatolt árazott költségvetéseket, nyilatkozatokat, a megajánlott szakemberek önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, illetve a felolvasólapon tett értékelésre kerülő ajánlati elemeket. Ennek alapján Ajánlatkérő felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kiküldését tartotta szükségesnek. Ajánlattevők részére az értékelési sorrend felállítása érdekében.

12. Az ajánlatok értékelése során elvégzett bírálati cselekmények:

A Bíráló Bizottság tagjai külön-külön megvizsgálták a beérkezett ajánlatokat és az alábbi megállapításokat tették:

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB elnök megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket pénzügyi szempontból, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők által benyújtott árazott költségvetések, nyilatkozatok, a megajánlott szakemberek önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata tekintetében felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges, melynek részletes bemutatását és indokait a 1. számú hiánypótlási felhívás tartalmazza:

Ajánlattevő neve: Concreative Hungary Kft.

Székhelye: 9171 Győrújfalú 502.

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszempontra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket jogi és közbeszerzési szempontból, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők által benyújtott árazott költségvetések, nyilatkozatok, a megajánlott szakemberek önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata tekintetében felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges, melynek részletes bemutatását és indokait az 1. számú hiánypótlási felhívás tartalmazza:

Ajánlattevő neve: Concreative Hungary Kft.
Székhelye: 9171 Győrújfalú 502.

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Berecz András, közbeszerzés tárgya szerinti (szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszempontra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket közbeszerzés tárgya szerinti (szakmai) szempontból, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők által benyújtott árazott költségvetések, nyilatkozatok, a megajánlott szakemberek önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata tekintetében felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges, melynek részletes bemutatását és indokait az 1. számú hiánypótlási felhívás tartalmazza:

Ajánlattevő neve: Concreative Hungary Kft.
Székhelye: 9171 Győrújfalú 502.

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

12.1. Az ajánlatok értékelése során végzett további bírálati cselekmények:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.4.3). pontjában kikötötte a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazását. A Bírálóbizottság tagjai a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel áttekintették a hiánypótlási felhívásra benyújtott, az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások alátámasztására az ajánlatokban becsatolt árazott költségvetéseket, nyilatkozatokat, a szakemberek szakmai önéletrajzeit és rendelkezésre állási nyilatkozatukat.

A hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás kérésnek a határidejéig az alábbi ajánlattevők eleget tettek:

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

A hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás kérésnek a határidejéig az alábbi ajánlattevők nem tettek eleget:

Ajánlattevő neve: Concreative Hungary Kft.
Székhelye: 9171 Győrújfalú 502.

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlattevők ajánlatait a benyújtott hiánypótlásokkal és felvilágosítás nyújtásokkal együtt pénzügyi szempontból. Ezt követően megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatából a hiánypótlással és felvilágosítás nyújtással együtt a felolvasólapra tett megajánlások továbbra sem megállapíthatók, így a részükre további hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kiküldése szükséges:

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlattevők ajánlatait a benyújtott hiánypótlásokkal és felvilágosítás nyújtásokkal együtt jogi és közbeszerzési szempontból. Ezt követően megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatából a hiánypótlással és felvilágosítás nyújtással együtt a felolvasólapra tett megajánlások továbbra sem megállapíthatók, így a részükre további hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kiküldése szükséges:

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Berecz András közbeszerzés tárgya szerinti (szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlattevők ajánlatait a benyújtott hiánypótlásokkal és felvilágosítás nyújtásokkal együtt műszaki (szakmai) szempontból. Ezt követően megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatából a hiánypótlással és felvilágosítás nyújtással együtt a felolvasólapon tett megajánlások továbbra sem megállapíthatók, így a részükre további hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kiküldése szükséges:

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

12.2. Az ajánlatok értékelése során végzett eljárási cselekmények:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.4.3). pontjában kikötötte a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazását. A Bírálóbizottság tagjai a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel áttekintették a hiánypótlási felhívásra benyújtott, az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások alátámasztására az ajánlatokban becsatolt árazott költségvetéseket, nyilatkozatokat, a szakemberek szakmai önéletrajzeit és rendelkezésre állási nyilatkozatukat.

A hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás kérésnek a határidejéig az alábbi ajánlattevő megfelelően eleget tett:

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

12.3. Értékelési részszerzőpontra és az értékelés módszere:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentáció I. kötet II.3.5. „Az értékelési szempontok értékelésének módszere(i)” pontjában rögzítette az értékelési szempontokat, valamint azt a módszert, ami alapján értékeli az egyes értékelési szempontokra adott vállalásokat. Az ajánlatok értékelési részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerzőpont esetében: 0 - 100 pont.

Értékelési sorrend:

AJÁNLATOK	PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. 3300 Eger Kiskonda Út 5. 2. em. 4. 11062811210				TENGYELY-KÖZMŰ Vízvezetési és Közműépítő Kft. 3300 Eger Kőlyuktető 0715/6. 11062811210				Dél-Konstruktív Kft. 6724 Szeged Cseresznyés Mihály Utca 35. 14304857206			
	Megajánlás	Pont	Súlyozott pontszám		Megajánlás	Pont	Súlyozott pontszám		Megajánlás	Pont	Súlyozott pontszám	
1. Nettó tervezési díj (netto HUF)	196 652 206 Ft	100,00	7 000,00		305 807 752 Ft	64,31	4 501,41		219 653 178 Ft	89,53	6 267,00	
2. Az MSZ/2.1. alkalmazásig követelmény szerinti szakember alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36	100,00	800,00		36	100,00	800,00		36	100,00	800,00	
3. Az MSZ/2.2. alkalmazásig követelmény szerinti szakember alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36	100,00	700,00		36	100,00	700,00		36	100,00	700,00	
4. Az MSZ/2.3. alkalmazásig követelmény szerinti szakember alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36	100,00	600,00		36	100,00	600,00		36	100,00	600,00	
5. Az MSZ/2.4. alkalmazásig követelmény szerinti szakember alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36	100,00	600,00		36	100,00	600,00		36	100,00	600,00	
6. A kivitelezési munkákra kötelezően előírt 36 hónap jutáláson felül vállalt többletjutallas időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 12 hónap)	12	100,00	300,00		12	100,00	300,00		12	100,00	300,00	
				10 000,00								

12.4. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti sorrendje:

Az értékelési részszerzőpontok és pontszámítás módszere alapján a Bírálóbizottság tagjai megállapították az ajánlatok értékelési szempontok szerinti sorrendjét:

1. **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.) – 10 000,00 pont**
2. **Dél- Konstruktív Kft. (6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.) – 9 267,00**
3. **TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft. (3300 Eger Kölyuktető 0715/6.) – 7 501,41**

13.1. Az értékelési sorrendben 1. és 2. helyen álló ajánlattevők ajánlatának bírálata a Kbt. 69.§ (1)-(2) és (4) bekezdései alapján

Az ajánlatok bírálata körében az ajánlatkérő képviseletében az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. lekérte az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok vizsgálatához szükséges iratokat a Kbt. 114./A §-ra tekintettel a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból. A lekéréseket a közbeszerzési iratanyag tartalmazza.

A Bírálóbizottság elvégezte az értékelési sorrendben 1. és a 2. helyen álló ajánlattevők ajánlatának bírálatát a kizáró okok fenn nem állása és a felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírt követelményeknek való megfelelés szempontjából.

A Bírálóbizottság tagjai külön-külön megvizsgálták az első helyen álló **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)**, valamint a második helyen áll **Dél- Konstruktív Kft. (6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.)** ajánlattevő ajánlatát, és az alábbi megállapításokat tették:

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** és a **Dél- Konstruktív Kft. (6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.)** ajánlattevők ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést, valamint árándokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** és a **Dél- Konstruktív Kft. (6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.)** ajánlattevők ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt jogi szempontból nem megfelelő, ezért hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést, valamint árándokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Berecz András, közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** és a **Dél- Konstruktív Kft. (6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.)** ajánlattevők ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szempontból nem megfelelő, ezért hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést, valamint árándokolás kérést szükséges kiküldeni a részére.

13.2. A 3. hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumok bírálata:

A hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás kérésnek a határidejéig az alábbi ajánlattevők nem tettek eleget:

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.

Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

13.3. A 4. hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumok bírálata:

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, azonban a benyújtott hiánypótlás pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért újabb hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést szükséges kiküldeni a részére.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, azonban a benyújtott hiánypótlás pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért újabb hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést szükséges kiküldeni a részére.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Berecz András, közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, azonban a benyújtott hiánypótlás pénzügyi szempontból nem megfelelő, ezért újabb hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést szükséges kiküldeni a részére.

13.4. Az 5. hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumok bírálata:

Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Stemler Edit, pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, a benyújtott hiánypótlás pénzügyi szempontból megfelelő.

Jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:

dr. Seres Csaba LL. M., jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, a benyújtott hiánypótlás jogi és közbeszerzési szempontból megfelelő.

Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Berecz András, közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag az ajánlat, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás teljeskörű áttekintését követően megállapította, hogy a **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.)** ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett, a benyújtott hiánypótlás szakmai szempontból megfelelő.

14. A bírálóbizottság döntési javaslata:

A Bírálóbizottság a BB tagok által tett megállapításokkal egyetért és az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő a Döntéshozó felé:

14.1. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa megfelelőnek és érvényesnek:

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

14.2. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevőt nyilvánítsa nyertesnek:

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

14.3. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó a „**Extrém sportpark létesítése – 2.**” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

14.4. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevő ajánlatát nem vonta be a bírálatba:

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.

Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

14.5. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó rendelkezésre álló fedezetet a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati árának megfelelően nettó **22.522.395,- Ft-tal** emelje meg.

14.6. A Bírálóbizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek:

Ajánlattevő neve: Concreative Hungary Kft.

Székhelye: 9171 Győrújfalú 502.

Ajánlatkérő 2024. április 22. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérés küldött ki ajánlattevő részére:

A Bírálóbizottság tagjai egyhangúlag megállapítják, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban, valamint a felvilágosítás kérésben foglaltaknak határidőben nem tett eleget. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A Bírálóbizottság tagjai egyhangúlag megállapítják, hogy a tartalmi hiányosság a hiánypótlás benyújtására rendelkezésre álló határidő elteltét követően is változatlanul fennáll, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.

Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlatkérő 2024. május 08. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérés küldött ki ajánlattevő részére:

A Bírálóbizottság tagjai egyhangúlag megállapítják, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban, valamint a felvilágosítás kérésben foglaltaknak határidőben nem tett eleget. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A Bírálóbizottság tagjai egyhangúlag megállapítják, hogy a tartalmi hiányosság a hiánypótlás benyújtására rendelkezésre álló határidő elteltét követően is változatlanul fennáll, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: DARUKA és TÁRSA Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3508 Miskolc Május 1 Telep 3-5.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.4.7.) pontjában a következő rendelkezést írta elő:

„Ajánlattevőnek ajánlatában csatolni kell az AT cégszerű aláírásával ellátott részletes árajánlatot (árazott költségvetést) szerkeszthető (excel). Csatolja továbbá KIZÁRÓLAG az árazott költségvetési főösszesítőt („FŐÖSSZESÍTŐ_OSTOROS_EXTREM_SPORTPARK.xlsx” fájl oldalai) cégszerűen aláírt nem szerkeszthető (pl.: .pdf) formátumban.”

Ajánlatkérő az Útmutató II.3.2.) Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok és ezzel kapcsolatos előírások pontjában a következő rendelkezést írta elő:

„Árazott költségvetés - a kiadott excel tábla szerint, excel és aláírt pdf. formában.

a)

A részletes árajánlatot ajánlattevő cégszerű aláírásával kell ellátni, legalább annak főösszesítőjén. Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan tételes költségvetés táblázatán belül valamennyi költségvetési sort be kell árazni, tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni, vagy a mennyiség egységét megváltoztatni (kivéve az alábbi b) pont szerinti, egyenértékű megajánlás esetkörét).’

b)

Az árazatlan költségvetésben megnevezett anyagokkal, építési termékekkel egyenértékűek megajánlhatók, de alacsonyabb színvonalú nem (a kiírt anyagok gyártmánya, típusa az ajánlatkérő szerinti ideális megoldást jelenti, de ajánlatot tenni lehet ezzel egyenértékű, minőségű és műszaki adataiban egyenértékű jellemzőkkel rendelkező egyéb berendezésekkel, anyagokkal is).

Ez esetben ajánlattevőnek jeleznie kell a költségvetésben (meghagyva az eredeti sort, nulla mennyiséggel szerepeltetve, alá egy új sor beszúrásával dőlt vagy vastag betűvel beleírva a megajánlandó építési termékeket, anyagokat, berendezéseket) a típusmódosulást. Egyúttal csatolni kell az Ajánlattevő általa megajánlott termék egyenértékűségét alátámasztó dokumentumokat (különösen fényképes termékismertető és/vagy részletes műszaki leírás és/vagy CE tanúsítvány és/vagy gyártói megfelelőségi nyilatkozat) is.

Az árazatlan költségvetésben konkrét gyártmánnyal, típussal megnevezett építési termékekkel, berendezésekkel, illetve anyagokkal (továbbiakban: építési termékek) akkor tekinti ajánlatkérő egyenértékűnek az ajánlattevő által megajánlott építési termékeket, amennyiben az minőségben és műszaki adataiban egyenértékű jellemzőkkel rendelkezik az ajánlatkérő által előírt építési termékekkel.

Ajánlattevő a munkanemek vonatkozásában csak akkor jogosult módosítani a kiadott költségvetésen, ha azt az a megajánlott egyenértékű építési termékek felhasználása lehetővé teszi.

A fentiekben (az egyenértékű építési termék megajánlásán) kívül az ajánlattevő nem jogosult az árazatlan költségvetés munkanemeinek és tételeinek módosítására.

(1. sz. iratminta) ”

Ajánlatkérő az Útmutató II.3.5.1. Nettó vállalkozói díj (nettó Ft) megajánlása pontjában a következő rendelkezést írta elő:

„A megajánlást a **felolvasó lapon** kérjük megadni az EKR-ben, az elektronikus űrlap kitöltésével.

A kiadott részletes árazatlan költségvetés beárazásaként az árajánlatban soronként megajánlott nettó egységárakat fel kell szorozni az adott sorban szereplő mennyiséggel, és az így kapott soronkénti árakat össze kell adni és ezen összeadott árat kell szerepeltetni a felolvasó lapon.

A felolvasó lapon a szereplő nettó vállalkozói díjat és az árazott költségvetésben szereplő árakat pozitív egészszámmra kerekítve kell megadni. Amennyiben ajánlattevő a felolvasó lapon szereplő nettó vállalkozói díjat az árazott költségvetésben szereplő árakat nem pozitív egészszám pontossággal adja meg ajánlatát, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelennek minősíti.

A felolvasó lapon megadott vállalkozói díj átalánydíj, mint ajánlati ár rögzítésre kerül a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződésben. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az 1. értékelési részszerempontra tett megajánlásoknak tartalmaznia kell minden járulékos költséget, amely az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekkel a szerződés szerinti teljesítéséhez szükséges – függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, utazási, nyomtatási, kommunikációs és szállásköltség stb. Az 1. értékelési részszerempontra tett megajánlásoknak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő ajánlattevői kockázatot és ajánlattevői hasznót is. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az az 1. értékelési részszerempontra tett megajánlások a szerződés megkötésétől kötöttek, semmilyen módon nem emelhetők a teljesítés időtartama alatt. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az 1. értékelési részszerempontra tett megajánlásoknak teljes körűnek kell lenniük, vagyis magukba kell foglalniuk minden ajánlattevői kifizetési igényt.

Az 1. értékelési részszerempontra tett megajánlásoknak fix áraknak kell lenniük, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árakat tartalmazó ajánlatot.

A tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül magyar forintban kell megadni.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Ajánlatkérő nem fogad el irreális vagy nem teljesíthető, vagy nem érvényesíthető megajánlásokat.

Ajánlattevőnek a kiviteli tervekben és a műszaki leírásban meghatározottak szerint a teljesítéséhez szükséges mindennemű feladatra teljes körű, az előírt minőségi követelményeknek (jogszabályi / megrendelői / szabványok szerinti) megfelelő ajánlatot és ennek megfelelő ajánlati árat kell adniuk.

Az árazatlan költségvetés tételeihez megadott egységárnak tartalmaznia kell a műszaki specifikáció szerint előírt minőségben és időben történő teljesítéshez szükséges ráfordítás összegét és minden egyéb járulékos költséget (anyagdíjat, munkadíjat, kiszállási díjat (adott esetben), biztosítási díjat, stb.), továbbá minden vámot, egyéb illetéket, amiket a vállalkozónak a szerződés alapján kell fizetnie.

Az Ajánlattevő a beruházás megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy az ajánlattételi dokumentáció nem volt teljes, vagy a tervekben hibákat észlelt. Az ajánlati árak tartalmaznia kell

minden olyan munka elvégzését is, melyet a költségvetés nem tartalmaz, azonban a műszaki tervek alapján azok elvégzésével a helyszíni ajánlattétel előtti esetleges megtekintése és a közbeszerzési dokumentumok alapján a vállalkozónak számolnia kellett. Amennyiben az ajánlattételi dokumentáció nem értelmezhető egyértelműen az Ajánlattevő kötelezettsége az ellentmondásokat feloldani (a kiegészítő tájékoztatás útján, vagy egyéb módon), a feladatot pontosítani.

Az egységárakat az ajánlattevőnek az ajánlattétel időpontjában érvényes árszintet alapul véve, de a megadott határidők figyelembevételével prognosztizált értéken szükséges megadni, a **minimális építőipari rezsioradix 2023. évi mértékéről szóló 18/2023. (X. 5.) ÉKM rendeletnek is megfelelően.**

Az ajánlattevő csatolja az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetést **szerkeszthető (excel), valamint aláírt pdf. formában a fent leírt módon.**

Az **1. értékelési részszerpont** szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni, szerkeszthető EXCEL és nem szerkeszthető, .pdf (cégszerűen aláírva) formátumban.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámtól adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- Az egységárakat, valamint a felolvasó lapon az ajánlati árat magyar forintban, legfeljebb pozitív egészszámmra kerekítve kell megadni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.
- A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell sorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell (Az összesítést pozitív egész számmra kerekítve kell elvégezni).
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolni szerkeszthető EXCEL, valamint nem szerkeszthető, .pdf (cégszerűen aláírva) formában a fent leírt módon!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők közötti az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést, és/vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, és/vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, és/vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Az 1. részszerpont értékelési módszere:

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. melléklet 1. pont aa) alpontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A Felolvasólap „1. Nettó vállalkozói díj (nettó Ft)” rovatában a részletes árajánlat (költségvetés) „FÖÖSSZESÍTŐ_OSTOROS_EXTREM_SPORTPARK.xlsx excel fájl „Főösszesítő” munkalap „Nettó ár (Felolvasólapon rögzítendő)” elnevezésű sorában megkapott összeget kell feltüntetni.”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a az árazott költségvetését. A Bírálóbizottság tagjai egyhangúlag megállapítják, hogy a tartalmi hiányosság tekintetében nem lehetett hiánypótlási felhívást kiküldeni, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bírálóbizottság tagjai nyilatkoznak, hogy az „Extrém sportpark létesítése – 2.” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan

- a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. § (2) bekezdése** alapján a **Kbt. 25. §-ban** meghatározott kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn;
- az eljárás során tudomásukra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ban és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Tudomással rendelkeznek az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettség megszegésének jogkövetkezményeiről.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a bírálóbizottság befejezi a munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva.

k.m.f.

A bírálóbizottság tagjai:



.....
Stemler Edit
a Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel
rendelkező elnöke

.....

dr. Seres Csaba LL. M.
a Bíráló Bizottság jogi és közbeszerzési
szakértelemmel rendelkező tagja



.....
Berecz András
a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti
szakértelemmel rendelkező tagja

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (VII. __) sz.
HATÁROZATA

Ostoros Községi Önkormányzat ajánlatkérő részéről a Képviselő-testület, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a „*Extrém sportpark létesítése – 2.*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi közbeszerzési eljárást lezáró döntést hozza:

1. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevő ajánlatát megfelelőnek és érvényesnek nyilvánítjuk:

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

2. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásban nyertesnek nyilvánítjuk:

Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

3. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevőt nem vontuk be a bírálatba:

Ajánlattevő neve: TENGELY-KÖZMŰ Fuvarozási és Közműépítő Kft.
Székhelye: 3300 Eger Kölyuktető 0715/6.

4. A Bírálóbizottság javaslata alapján az „*Extrém sportpark létesítése – 2.*” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítjuk.

5. A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi az alábbi ajánlattevők ajánlatát eredménytelennek nyilvánítjuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

Ajánlattevő neve: Concreative Hungary Kft.
Székhelye: 9171 Győrújfalú 502.

Ajánlattevő neve: Dél- Konstruktív Kft.
Székhelye: 6724 Szeged Cserzy Mihály Utca 35.

Ajánlattevő neve: DARUKA és TÁRSA Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3508 Miskolc Május 1 Telep 3-5.

6. A Bírálóbizottság javaslata alapján gondoskodunk a rendelkezésre álló fedezetet a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati árának megfelelően nettó **22.522.395,- Ft-tal** megemeléséről.



Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2024. július 15-ei rendkívüli ülésére

Előterjesztés tárgya: Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00032 „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának megindítására

Előterjesztést készítette: Böjt László polgármester

Tárgyalja:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Humán erőforrás Bizottság
Képviselő-testület

Ülés:

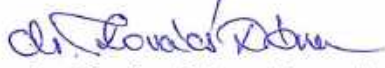
Nvlt
Zárt

Szavazás:

Egyszerű többség
Minősített többség
Titkos szavazás

Egyeztetve:


Böjt László polgármester


dr. Kovács Dóra aljegyző



Határozati javaslat

_____/2024. (VII.15.) számú
Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Javaslat a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00032 „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának megindítására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nemzeti eljárásrendben, a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00032 azonosítószámú „Ostoros Római Katolikus Templom környezetének rendezése” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges építési beruházás kivitelezőjének kiválasztása érdekében.

A Képviselő-testület az eljárás előkészítése során áttekintette az egybeszámitási szabályokat és megállapította, hogy a 2024. évi közbeszerzési tervben szereplő közbeszerzési eljárásokkal egybeszámitási kötelezettség nem áll fent.

Tárgyi közbeszerzési eljárás becsült értéke a tervezői költségbecslés szerint nettó 141.156.276,- Ft.

A közbeszerzési eljárást megindító dokumentumokat a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A közbeszerzési eljárás a vízjogi létesítési engedély jogerőre emelkedéséről szóló értesítés kézhezvételét követően indítható meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.



Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2024. július 15-ei rendkívüli ülésére

Előterjesztés tárgya: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz.-ú kivett út helyreállítása, valamint ár- belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai vis maior pályázat benyújtására – EBR 631 041

Előterjesztést készítette: Böjt László polgármester

Tárgyalja:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Humán erőforrás Bizottság
Képviselő-testület

Ülés:

Nvilt
Zárt

Szavazás:

Egyszerű többség
Minősített többség
Titkos szavazás

Egyeztetve:

Böjt László polgármester

dr. Kovács Dóra aljegyző



Határozati javaslat:

...../2024. (VII.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz.-ú kivett út helyreállítása, valamint ár- belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai vis maior pályázat benyújtására – EBR 631 041

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza. A Képviselő-testület vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: az önkormányzat tulajdonában lévő 809/9. hrsz.-ú kivett út helyreállítása, valamint ár- belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkálatai (Nagy mennyiségű csapadék hatására az út részét képező vízelvezető melletti partfal kb. 30 fm szakaszon leomlott, az útpadka károsodott, az áteresz előtti zsalukő támfal megdőlt)

Az út, valamint ár- belvízvédelmi létesítmény helyreállítási munkáinak vis maior pályázatához, **a káresemény forrásösszetétele:**

adatok Ft-ban

Megnevezés	2024. év	%
Saját Forrás	2.806.903.-Ft	10 %
Biztosító kártérítése	0.-Ft	0 %
Egyéb forrás	0.-Ft	0 %
Vis maior igény	25.262.129.-Ft	90 %
Források összesen	28.069.032.-Ft	100 %

- A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 28.069.032,-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **részben tudja** biztosítani.
- A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A 809/9. hrsz.-ú kivett út állékonysága veszélyezteti a település gázellátását biztosító fogadó állomását.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **nem rendelkezik**.
- Az adott káreseményre biztosítási összeget **nem igényelt**.

- 
- Vis maior támogatás elnyerése esetén az önerő biztosításával vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
 - Az önkormányzat más – a tulajdonban lévő – vagyontárggyal a feladatát **nem tudja ellátni**.
 - A testület a saját forrás összegét ezen határozatában biztosítja, a 2024. évi költségvetési tartalékkerete terhére. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

